



---

УХВАЛЕНІ ТЕКСТИ

---

**P9\_TA(2022)0219**

**Соціально-економічні наслідки війни Росії в Україні для ЄС — посилення дієздатності ЄС**

**Резолюція Європейського Парламенту від 19 травня 2022 року про соціально-економічні наслідки війни Росії в Україні для ЄС — посилення дієздатності ЄС (2022/2653 (RSP))**

*Європейський парламент,*

- беручи до уваги свою резолюцію від 7 квітня 2022 року про підсумки засідання Європейської ради 24—25 березня 2022 року, включаючи останні події війни проти України й санкції ЄС проти Росії та їх впровадження<sup>1</sup>,
- беручи до уваги підсумки Європейської ради від 25 березня 2022 року,
- беручи до уваги комюніке Комісії від 8 березня 2022 року під назвою «REPowerEU: Спільні дії європейських країн задля забезпечення більш доступної, безпечної та сталої енергетики» (COM(2022)0108),
- беручи до уваги робочий документ Комісії від 27 травня 2020 року про визначення потреб Європи у відновленні (SWD (2020)0098),
- беручи до уваги звіт Міжнародного валютного фонду (МВФ) від 22 квітня 2022 року під назвою «Європа: війна в Україні заважає відновленню економіки в Європі»,
- беручи до уваги свою резолюцію від 24 березня 2022 року про необхідність термінового плану дій ЄС для забезпечення продовольчої безпеки всередині ЄС та за його межами у зв'язку з російським вторгненням в Україну<sup>2</sup>,
- беручи до уваги свою резолюцію від 5 травня 2022 року про вплив російської агресії проти України на жінок<sup>3</sup>,
- беручи до уваги Міжінституційну Угоду від 16 грудня 2020 року між Європейським парламентом, Радою Європейського Союзу та Комісією про бюджетну дисципліну, співробітництво в бюджетних питаннях та про

---

<sup>1</sup> Ухвалені тексти, P9\_TA(2022)0121.

<sup>2</sup> Ухвалені тексти, P9\_TA(2022)0099.

<sup>3</sup> Ухвалені тексти, P9\_TA(2022)0206.

раціональне керування фінансами, а також про нові власні ресурси, включаючи план дій впровадження нових власних ресурсів<sup>1</sup>,

- беручи до уваги свою резолюцію від 8 липня 2021 року про перегляд макроекономічної законодавчої бази для кращого впливу на реальну економіку Європи та підвищення прозорості прийняття рішень та демократичної підзвітності<sup>2</sup>,
- беручи до уваги частини 2 і 4 статті 132 Регламенту ЄП,
- A. оскільки з 24 лютого 2022 року Росія веде незаконну, неспровоковану і невинуватену агресивну війну проти України;
- B. оскільки російське вторгнення в Україну є серйозною гуманітарною кризою, яка торкається мільйонів людей, що неминуче призведе до сильного економічного потрясіння на невизначений термін та невизначеного масштабу в ЄС;
- C. оскільки найважливішими наслідками війни в Україні є втрачені життя і гуманітарна криза, пов'язана з величезною кількістю людей в облозі і переміщених осіб; оскільки за даними Верховного комісара ООН у справах біженців до 5 травня 2022 року понад 5,7 мільйонів людей втекли з України, причому понад 85 % з них наразі розміщуються в країнах ЄС; оскільки тягар гуманітарної кризи в значній мірі несуть держави-члени ЄС, що межують з Україною;
- D. оскільки вплив на довкілля, спричинений конфліктом внаслідок бомбардувань, витоків нафти і газу та інцидентів на хімічних заводах та атомних електростанціях, викликає серйозне занепокоєння населення як в Україні, так і в ЄС; оскільки ЄС має допомогти захистити довкілля і виправити шкоду, завдану довкіллю війною, та накладити санкції за екологічні злочини, адже вони неминуче матимуть довготривалі наслідки;
- E. оскільки Росія в односторонньому порядку вирішила припинити постачання газу до Болгарії та Польщі; оскільки все більше країн-членів ЄС вже висловили свою підтримку щодо впровадження повного енергетичного ембарго проти Росії, щоб уникнути цього шантажу;
- F. оскільки санкції мають серйозний вплив на російську економіку (за оцінками МВФ, ВВП знизився на 8,5 %, а індекс інфляції складає 21,3 % у 2022 році); оскільки ЄС закупляє викопне паливо з Росії, виплачуючи Росії до 800 мільйонів євро в день за постачання палива, і цим все ще забезпечує російський режим коштами, що сприяють фінансуванню війни; оскільки Комісія представила амбігний план заборони на імпорт російської нафти протягом шести місяців і продуктів нафтопереробки до кінця року;
- G. оскільки економічний контекст у поєднанні з наслідками необхідних санкцій матиме серйозний вплив на соціальну та економічну ситуацію, зокрема на ринки праці та умови життя в ЄС; оскільки криза, спричинена війною, може негативно вплинути на рівень економічного зростання та зайнятості, у тому числі через

---

<sup>1</sup> ОВ L 433 I, 22.12.2020, с. 28.

<sup>2</sup> ОВ С 99, 01.03.2022, с. 191.

наслідки для фінансових ринків, дефіцит енергії та подальший тиск на ціни на енергоносії, постійні вузькі місця ланцюга поставок та вплив на довіру;

- Н. оскільки інфляція (індекс споживчих цін) в ЄС досягла рівня, якого не було з 1970-х років у багатьох країнах, і становила 7,5 % у квітні 2022 року, що є найвищим рівнем з моменту введення єдиної валюти, цей сплеск в основному спричинений через зростання цін на видобуток енергії; оскільки це призвело до зростання цін на сільськогосподарську продукцію; оскільки згідно з останнім прогнозом Європейського центрального банку щодо зони очікується, що рівень інфляції (Гармонізований індекс споживчих цін, ГІСЦ) знизиться з середнього 5,1 % в 2022 році до 2,1 % в 2023 році і 1,9 % в 2024 році;
- І. оскільки ріст інфляції і, зокрема, швидкий ріст цін на продовольство та енергоносії по всьому ЄС впливають на найбільш вразливі верстви населення, в подальшому збільшують нерівність, а також загострюють проблему злиднів та енергетичної бідності; оскільки очікується, що заробітна плата не буде зростати так швидко, як інфляція, і тому працівники втрачають купівельну спроможність і можуть помітити погіршення умов життя в найближчі кілька місяців; оскільки це також буде чинити більший тиск на можливості соціальної політики, а також на автоматичні стабілізатори економіки, такі як національні програми боротьби з безробіттям; оскільки Європейський інструмент тимчасової підтримки для пом'якшення ризиків безробіття в умовах надзвичайної ситуації (SURE), прийнятий Комісією, був успішним;
- Ј. оскільки згідно з прогнозами Міжнародного валютного фонду (МВФ) на квітень 2022 року глобальне зростання сповільниться з 6,1 % у 2021 році до 3,6 % у 2022 та 2023 роках, що на 0,8 і 0,2 п.п. нижче за прогнозоване у січні; оскільки зростання в єврозоні, за прогнозами, зменшиться з 5,3 % у 2021 році до 2,8 % у 2022 році та до 2,3 % у 2023 році;
- К. оскільки, відповідно до пропозиції Комісії щодо Спільного звіту про зайнятість 2022 року, широке використання схем збереження робочих місць під час пандемії сприяло відносно обмеженому росту безробіття у 2021 році — з 6% у 2020 році до лише 0,4 % у 2021 році<sup>1</sup>;
- Л. оскільки малим та середнім підприємствам (МСП) важче виборювати фінансування, ніж великим підприємствам; оскільки адміністративні процедури особливо ускладнюють доступ МСП до державного фінансування; оскільки таким чином при визначенні умов доступу МСП до фінансової підтримки слід враховувати необхідне спрощення процедур;
- М. оскільки Європа стикається з новими проблемами, такими як зростання нерівності між поколіннями, зменшення соціальних, медичних, економічних та екологічних можливостей та ресурсів, територіальна диспропорція та нерівний доступ до основних соціальних та медичних послуг, робочих місць, можливостей для бізнесу та соціальної інфраструктури; оскільки в 2020 році 96,5 мільйонів людей в ЄС опинилися під загрозою бідності або соціальної ізоляції, що дорівнює 21,9% населення ЄС; оскільки бідність і соціальна ізоляція за останнє десятиліття зменшилися; оскільки необхідно їх ще зменшувати; оскільки зменшення

---

<sup>1</sup> Пропозиція Комісії від 24 листопада 2021 року для Спільного звіту про зайнятість 2022 року (COM(2021)0743).

нерівності є спільною відповідальністю ЄС та його держав-членів; оскільки ми повинні брати до уваги основні причини довгострокових економічних і соціальних дисбалансів;

- N. оскільки в 2018 році близько 34 мільйонів європейців повідомили, що не могли належним чином обігріти свої будинки, а 6,9% населення Союзу в опитуванні ЄС в 2019 році заявили, що вони не можуть дозволити собі у достатній мірі обігрівати свої будинки;
- O. оскільки надійні системи соціального захисту мають важливе значення для суспільної стійкості під час кризи; оскільки головним соціальним наслідком в Європі є збільшення прожиткового мінімуму та доступності товарів і послуг, що ставить під загрозу такі права людини, як доступ до їжі, житла, одягу та освіти, сприятливі умови праці та захист від безробіття, а також доступ до медичної допомоги;
- P. оскільки Європейський стовп соціальних прав метою ЄС визначив принаймні на 15 мільйонів зменшити кількість людей, які перебувають під загрозою бідності або соціальної ізоляції, і прийняв ряд пропозицій для досягнення цієї мети до 2030 року; оскільки в нинішньому контексті досягнути мети стає складніше, враховуючи прогнозований ріст бідності та безробіття найближчими місяцями; оскільки наявний дуже сильний тиск на системи соціального захисту у зв'язку з наміром зменшити вплив кризи на суспільство, надати підтримку біженцям і забезпечити гідні умови життя, а також доступ до якісних необхідних послуг, таких як охорона здоров'я, освіта та житло для всіх;
- Q. оскільки Міжнародне енергетичне агентство підрахувало, що надприбуток у 2022 році складе 200 мільярдів євро<sup>1</sup>; оскільки тимчасові заходи фіскальної політики щодо непередбачених прибутків можна буде використати у цілях збільшення обсягу державних надходжень, щоб частково компенсувати більш високі рахунки за електроенергію; оскільки Комісія запропонувала рекомендації стосовно запровадження тимчасових податкових заходів щодо непередбачених прибутків у березні 2022 року<sup>2</sup>;
- R. оскільки російська війна в Україні продемонструвала рішучість, єдність і силу ЄС у захисті демократичних цінностей; оскільки вона також продемонструвала необхідність економічних, соціальних та інституційних реформ ЄС, щоб впоратися з глобальними наслідками військової агресії Росії; оскільки існує абсолютна потреба підтримувати вражаючу досі єдність і солідарність Союзу у використанні всіх наявних невійськових інструментів для припинення російської агресії проти України і у колективних спробах подолати безпосередні наслідки агресії всередині ЄС, а також шляхом збереження поточної законодавчої програми з метою поліпшення соціальної, економічної та екологічної стійкості Союзу, незважаючи на бажання Путіна розділити нас і пустити під укіс ці зусилля;

---

<sup>1</sup> <https://www.iea.org/reports/a-10-point-plan-to-reduce-the-european-unions-reliance-on-russian-natural-gas>

<sup>2</sup> Повідомлення Комісії від 8 березня 2022 року під назвою «REPowerEU: Спільні дії європейських країн задля забезпечення більш доступної, безпечної та сталої енергетики» (COM(2022)0108).

- S. оскільки необхідно забезпечити функціонування соціальної ринкової економіки та єдиного ринку, в тому числі в умовах кризи, для реалізації її повного потенціалу на благо європейських споживачів і сприяти підвищенню продуктивності, конкурентоспроможності європейських підприємств та створенню якісних робочих місць;
- T. оскільки Єврокомісія презентувала конкретні заходи, щоб втілити REPowerEU у життя;
- U. оскільки ЄС повинен стати реальною силою на світовій арені з можливістю самостійно діяти і приймати рішення, зокрема, в галузі оборони, енергетики, сільського господарства, аквакультури та промисловості;
- V. оскільки доступ до сексуального і репродуктивного здоров'я та пов'язаних з ним прав також ще більше ускладнюється для біженців, які прибувають до ЄС; оскільки ЄС відданий ідеї сприяти, захищати і дотримувати право кожної людини, кожної жінки і дівчини мати повний контроль і вільно та відповідально приймати рішення щодо сексуальності і сексуальних і репродуктивних прав без дискримінації, примусу і гендерного насильства;

### ***Загальні міркування***

1. проявляє солідарність з українським народом і визнає, що активна війна на безпосередніх кордонах ЄС має серйозні соціальні та економічні наслідки для Європи; повністю усвідомлює, що демократія і свобода не можуть бути виражені в грошовому еквіваленті або соціальному добробуті; підтверджує своє найрішучіше засудження незаконної, неспровокованої і невинуватої військової агресії проти України та вторгнення в Україну з боку Російської Федерації, а також причетності Білорусі до цього;
2. підкреслює, що російська військова агресія проти України та обґрунтовані санкції ЄС проти Росії та Білорусі впливають на постпандемічне відновлення економіки ЄС та становлять серйозну загрозу його стратегії відновлення та підвищення стійкості, а також цілісності єдиного ринку;
3. підкреслює, що нинішня війна проти України загострила і без того глибоку кризу цін на енергоносії по всій Європі, яка безпосередньо негативно впливає на купівельну спроможність всіх громадян ЄС та малих і середніх підприємств; нагадує, що сьогоднішні високі ціни на газ та електроенергію впливають на більшість держав-членів ЄС, хоча в різному ступені і в різний час і що нинішній сплеск цін вимагає швидкого втручання з метою виявлення, уникнення та запобігання соціально-економічних наслідків шляхом скоординованої економічної та соціальної політики;
4. підкреслює важливість забезпечення енергетичного суверенітету та незалежності від російських поставок та більшої стратегічної автономії та енергетичної безпеки шляхом модернізації та забезпечення значної кількості інвестицій в енергетичну інфраструктуру ЄС, у тому числі у взаємозв'язки та транскордонну інфраструктуру для виробництва відновлюваної енергії та енергоефективності;
5. переконаний у необхідності подальшого зміцнення солідарності Союзу в період кризи; закликає Комісію та Раду ЄС бути готовими, якщо несприятливі наслідки

кризи не можна достатньою мірою подолати за допомогою існуючих програм, а також реагувати рішучо, злагоджено, швидко і солідарно з постраждалими від цієї нової серйозної кризи з тим, щоб допомогти домогосподарствам і компаніям, зокрема МСП; підкреслює, що для стримування поширення кризи необхідна рішуча, скоординована та заснована на солідарності європейська відповідь шляхом виявлення, запобігання та пом'якшення її економічних та соціальних наслідків, таким чином заручившись підтримкою європейських громадян у діях проти Росії та інших необхідних заходів для підтримки українців у їхній обороні; знову закликає інституції ЄС працювати над наданням Україні статусу кандидата на вступ до ЄС відповідно до статті 49 Договору про Європейський Союз та на основі заслуг;

6. підкреслює свою повну підтримку України та українського народу; підкреслює важливість схвалення п'яти пакетів санкцій проти Росії Європейською радою та закликає до їх швидкого та ефективного впровадження; закликає держави-члени ЄС терміново прийняти шостий пакет санкцій, включаючи заборону на імпорт російської нафти, як це запропонувала Комісія; знову закликає до негайного і повного ембарго на російський імпорт нафти, вугілля, ядерного палива і газу, а також повністю відмовитися від газопроводів «Північний потік-1» і «Північний потік-2»; закликає негайно вжити заходів усунення негативних наслідків санкцій з метою забезпечення того, щоб робітники та домогосподарства не несли тягар цих політичних рішень;
7. підтримує глобальні зусилля, спрямовані на допомогу Україні, зокрема через «Велику сімку» (G7), і закликає до списання боргу Україні; вимагає, щоб Комісія та держави-члени очолили роботу щодо Трастового фонду солідарності з Україною та стратегії відбудови України після війни; нагадує про свою давню позицію, згідно з якою Європарламент повинен бути повною мірою залучений до створення та нагляду за трастовими фондами ЄС та пов'язаними з ними оперативними рішеннями;
8. закликає Раду ЄС розширити список осіб, проти яких безпосередньо діють санкції ЄС, включаючи російських олігархів, з урахуванням переліку з 6 000 осіб, представлених Фондом Навального; закликає до розширення санкцій ЄС на російські медіа-організації, що працюють в ЄС, зокрема, на філії «інформаційного агентства» ГРУ InfoRos;
9. зазначає, що колишні політики, а саме Еско Ахо, Франсуа Фійон та Вольфганг Шюссель, нещодавно полишили свої посади у російських фірмах, і рішуче вимагає, щоб інші, а саме Карін Кнайсль та Герхард Шредер послідували їхньому прикладу; далі закликає Раду ЄС розширити список осіб, до яких застосовано санкції ЄС, на європейських членів рад директорів найбільших російських компаній і на політиків, що й надалі отримують російські гроші;

### ***Скоординована боротьба з економічною та соціальною кризою***

10. переконаний, що ефективна відповідь у короткостроковій перспективі полягає в тому, щоб сприяти зниженню високих цін на енергоносії для домогосподарств та підприємств, а також зберегти купівельну спроможність, якісне працевлаштування та надання державних послуг, продовжуючи впровадження Європейського зеленого курсу та справедливого, цифрового та зеленого переходу, а також зміцнення Європейського плану дій з соціальних прав; закликає до

зміцнення внутрішнього енергетичного ринку з метою ліквідації залежностей ЄС без створення нових;

11. ще раз підкреслює важливість диверсифікації енергетичних ресурсів, технологій та маршрутів постачання, одночасно уникаючи залежності від одного постачальника, на додаток до створення масштабного плану державних та приватних інвестицій у енергоефективність, відновлювану енергетику та сталі довгострокові державні інвестиції у боротьбу зі зміною клімату та проблемою енергопостачання; закликає Комісію посилити координацію планування та фінансування енергоефективності та відновлюваної енергетики, зокрема зеленого водню; закликає до швидкої відмови від субсидій на викопне паливо;
12. підтверджує оцінку Комісією необхідності додаткових щорічних інвестицій у тризначному мільярдному діапазоні<sup>1</sup> для вирішення проблем та можливостей цифрової трансформації, зеленого та справедливого переходу, економічного та соціального відновлення; таким чином, ще раз підкреслює, що підвищення рівня інвестицій має бути стабілізоване, і висхідна конвергенція в ЄС має бути посилена на багато років вперед;
13. закликає Комісію та держави-члени ЄС забезпечити державні інвестиції та фінансову підтримку, включаючи державну фінансову підтримку для підприємств, що надається в рамках підвищення гнучкості правил державної допомоги за умови дотримання відповідних вимог, пов'язаних з цілями державної політики, зокрема соціальних, екологічних та фінансових вимог, які повинні виконуватися бенефіціарами до тих пір, поки вони отримують державну підтримку, забезпечуючи при цьому справедливу та відкриту конкуренцію, рівні умови між нашими компаніями та повагу до основних принципів, на яких базується наш єдиний ринок;
14. визнає, що пом'якшення впливу підвищення цін на енергоносії на незахищені домогосподарства матиме вирішальне значення для стримування показників рівня бідності; закликає держави-члени ЄС діяти ефективно та цілеспрямовано збільшувати соціальні видатки, включаючи матеріальну підтримку, щоб пом'якшити наслідки підвищення цін на енергоносії, особливо для домогосподарств з низьким рівнем доходу, та фінансувати державні стратегії підвищення енергоефективності та розширення відновлюваних джерел енергії; підкреслює, що підвищення заробітної плати для підтримки купівельної спроможності домогосподарств має враховувати довгострокову інфляцію та зростання продуктивності праці;
15. повторює заклик Ради ЄС до Комісії подати пропозиції, які ефективно вирішували би проблему надмірних цін на електроенергію, зберігаючи при цьому цілісність єдиного ринку; нагадує про поточні короткострокові варіанти, представлені Комісією (безпосередня підтримка споживачів через ваучери, податкові пільги або через «модель агрегаторів/єдиного покупця», державну допомогу, оподаткування, цінні обмеження та регуляторні заходи, такі як контракти на різницю цін), з метою зменшення наслідків надзвичайно високих цін для громадян і підприємств, усуваючи ймовірність поширення кризи на ринки електроенергії; занепокоєний потенційними зловживаннями на ринку; закликає

---

<sup>1</sup> Робочий документ Єврокомісії від 27 травня 2020 року про визначення потреб Європи у відновленні (SWD(2020)0098), с. 16 і далі.

Комісію оцінити вплив цін на газ на функціонування ринку електроенергії, зокрема те, як ціна на газ відображається на кінцевій ціні;

16. глибоко занепокоєний наслідками російської війни проти України для продовольчої безпеки ЄС; наголошує на нагальній потребі удосконалити підхід ЄС до продовольчої безпеки та, за необхідності, збільшити сталу виробничу потужність, щоб зменшити загальну залежність продовольчої системи ЄС та посилити стійкість у ланцюжку постачання продовольства; вказує на значний вплив на агропродовольчий сектор у зв'язку з серйозним збільшенням витрат на виробництво, як зазначено в резолюції Парламенту від 24 березня 2022 року про необхідність термінового плану дій ЄС щодо забезпечення продовольчої безпеки всередині та за межами ЄС у світлі російського вторгнення в Україну; попереджає, що оголошені багатьма країнами експортні обмеження можуть призвести до зростання цін, дестабілізувати ринки, сприяти голоду і росту спекулятивних практик;

### *Інтеграція осіб, тимчасово переміщених з України*

17. наголошує, що війна в Україні та пов'язане з цим підвищення вартості життя та ризик безробіття можуть ще більше погіршити становище сімей, біженців, жінок та дітей, яким загрожує бідність та соціальне відчуження, або людей, які потребують доступу до якісної соціальної допомоги, якщо не будуть запроваджені відповідні додаткові заходи захисту; закликає Комісію та держави-члени ЄС зосередитися на впровадженні «Європейської гарантії дітей», щоб забезпечити дітям, які втікають з України, доступ до безкоштовних високоякісних послуг нарівні з однолітками з країн ЄС, а також терміново збільшити фінансування «Європейської гарантії дітей» та розробити відповідний бюджет;
18. вважає, що у всіх державах-членах ЄС повинен бути гарантований доступ до комплексних медичних послуг для всіх людей, особливо жінок і дівчат-біженок в ЄС, які стали жертвами військових злочинів; закликає держави-члени ЄС підтримувати тимчасово переміщених українських жінок, щоб забезпечити їм загальний доступ до якісної охорони сексуального та репродуктивного здоров'я, вільної від дискримінації, примусу та зловживань, розглянути питання засобів правового захисту та запобігти порушенням прав людини, що їх стосуються; схвалює оголошення Комісії про виділення 1,5 млн євро на спеціальний проект підтримки Фонду Народонаселення ООН, щоб допомогти жінкам і дівчатам в Україні наданням послуг сексуального та репродуктивного здоров'я;
19. закликає Комісію та держави-члени ЄС звернути особливу увагу на становище неповнолітніх без супроводу, розлучених із сім'ями дітей та дітей із закладів опіки з України, щоб забезпечити їх безпосередні потреби, їх належну ідентифікацію та подальше відстежування, а також обмін даними між державами-членами ЄС з метою возз'єднання їх зі своїми сім'ями або пізнішої реінтеграції їх в українське суспільство, гарантуючи при цьому захист від експлуатації або торгівлі людьми, особливо у випадку молодих жінок та дівчат;
20. підкреслює, що криза COVID-19 виявила ключовий внесок працівників-мігрантів у підтримку європейських економік; проте попереджає, що дуже часто працівники-мігранти стикаються з поганими умовами праці та проживання, відсутністю соціального захисту, відмовою у свободі об'єднань та прав працівників, дискримінацією та ксенофобією, а також висловлює занепокоєння



щодо зареєстрованих випадків трудової експлуатації прибулих з України; закликає Комісію та держави-члени ЄС розслідувати ці випадки та гарантувати, щоб права українських працівників були захищені, а їхня інтеграція здійснювалася з повною повагою до чинного законодавства, рівності та недискримінації; вважає, що профспілки та організації громадянського суспільства по всьому ЄС слід підтримувати, в тому числі в їхніх зусиллях із захисту основних трудових і соціальних прав біженців, а також в організації працівників-біженців в профспілки, їх зміцненні та в наданні їм повноважень;

21. закликає Комісію також надавати державам-членам ЄС, які поважають верховенство права, фінансову підтримку для прийому та соціальної інтеграції біженців у суспільство та на ринок праці, у тому числі для надання послуг догляду, житла, харчування, матеріальної допомоги, програм навчання та державних служб зайнятості; наголошує на необхідності надання спеціалізованого захисту та догляду людям з інвалідністю, які приїжджають з України; закликає держави-члени ЄС надавати підтримку національним органам влади, центрам прийому, освіти та зайнятості, неурядовим організаціям та благодійним організаціям у використанні Інструменту профілю кваліфікацій ЄС для громадян третіх країн;
22. зазначає, що європейські системи психічного здоров'я потребують більшого фінансування, і що медичне обслуговування психічного здоров'я може бути важкодоступним для населення в цілому, і це треба удосконалити; наголошує, що біженцям та іншим мігрантам може бути ще важче отримати доступ до такої допомоги; вважає, що необхідно значно збільшити фінансування клінічних служб психічного здоров'я, щоб допомогти біженцям впоратися з психологічними травмами, а також необхідно відстежувати доклінічні підходи у партнерстві зі школами, місцевими низовими організаціями та іншими установами;

## ***Новий пакет стійкості для Європи***

### *Пакет підвищення соціальної стійкості для людей*

23. наголошує, що очікується, що економічна та соціальна ситуація в ЄС у найближчі місяці ризикує ще більше ускладнитися та загостриться через зростання цін на енергоносії і, отже, високі витрати на опалення в поєднанні зі зростанням інфляції на інші товари та послуги; підтверджує, що загрози для здоров'я необхідно продовжувати відстежувати; вважає, що для ЄС було б важливо заздалегідь підготуватися до цього погіршення та запровадити курс дій та конкретні ініціативи для держав-членів ЄС до літа 2022 року, що мають бути спрямовані на підтримку найбільш вразливих верств населення; погоджується із закликом Ради до держав-членів ЄС і Комісії терміново створити необхідні механізми солідарності і компенсації та співпрацювати у здійсненні спільних заходів з огляду на наступну зиму;
24. закликає до створення тимчасового Європейського пакету соціальної стійкості, який координує різні заходи та засоби для зміцнення систем добробуту та соціального захисту в ЄС і який, серед іншого, передбачає продовження та рефінансування SURE, поки соціально-економічні наслідки війни негативно впливають на ринок праці, та створити інструмент соціального порятунку із посиленою державною підтримкою існуючих інструментів, орієнтованих на найбільш вразливі верстви нашого суспільства; крім того, закликає до швидкого

- ухвалення Соціального кліматичного фонду; закликає до більших інвестицій у соціальні заходи, пов'язані з кліматом; закликає держави-члени ЄС розглянути питання про тимчасове призупинення, в разі необхідності, національних схем індексації орендної плати;
25. закликає Комісію організувати наступний соціальний саміт в Порту, який об'єднає інституції та соціальних партнерів ЄС з метою обговорення надзвичайної ситуації, в якій ми перебуваємо зі зростанням інфляції, та її соціальних наслідків, зокрема щодо умов життя, справедливого перерозподілу доходів між різними верствами суспільства та гідних заробітків, а також працювати над оновленням Плану дій Європейського стовпа соціальних прав, щоб забезпечити досягнення поставлених цілей шляхом впровадження додаткових пропозицій, де це необхідно, та/або наданням фінансових ресурсів;
  26. наголошує, що Комісія представить рекомендацію Ради ЄС щодо системи схем мінімального доходу, оскільки це необхідно терміново, з метою забезпечення права на гідне життя, викорінення бідності та вирішення питань достатності та охоплення, включаючи положення про заборону відступу від них; нагадує, що Комісія представляла схеми мінімального доходу в рекомендаціях для конкретних країн і дійшла висновку, що не всі держави-члени ЄС встановили їх вище межі бідності; крім того, закликає запровадити гранти на здобуття кваліфікації особами, які цього потребують, які бажають отримати фахову підготовку або вищу освіту з тим, щоб покрити їх освітні витрати і основні потреби;
  27. нагадує, що молодь особливо постраждала від кризи COVID-19 з погляду працевлаштування, освіти, навчання та психічного благополуччя; стурбований тим, що економічні наслідки нинішньої кризи в результаті російської агресії проти України призведуть до ризику того, що ще набагато більше молодих людей у Європі залишаться без роботи, що матиме довгострокові соціально-економічні наслідки;
  28. нагадує, що право на гідний рівень життя, включаючи житло, закріплено у Загальній декларації прав людини; попереджає, що ринок житла в Європі зазнає ще більшого тиску, і тому закликає Комісію та держави-члени ЄС вжити заходів для забезпечення доступу до гідного та доступного житла для всіх за допомогою Національних планів доступного житла, включених до Національних програм реформ; у цьому контексті підтримує Європейську платформу боротьби з бездомністю;
  29. попереджає про вплив війни на глобальні ланцюги постачання продовольства та ціни на продукти харчування, а також наслідки з погляду купівельної спроможності; у світлі зростання цін на продукти харчування відзначає затвердження збільшення мінімального виділення коштів на заходи соціальної інтеграції в новому Європейському соціальному фонді (ESF+), а також 3% додаткового виділення коштів у рамках Фонду європейської допомоги для найбільш нужденних (FEAD), і заохочує держави-члени ЄС виділяти більше ресурсів, ніж мінімально вимагає ESF+;

#### *Економічний пакет допомоги для підприємств*

30. повторює свої заклики до узгоджених дій ЄС для подолання економічних і соціальних наслідків війни Росії проти України та запроваджених санкцій;

пропонує створити Пакет економічної допомоги для підприємств, включаючи економічні, бюджетні та законодавчі елементи для МСП та державні інвестиції, не ставлячи під загрозу кліматичні цілі ЄС на 2030 та 2050 роки; вважає, що такий пакет повинен містити принаймні:

- (a) аналіз Комісії з визначенням галузей, які найбільше постраждали від сукупного впливу підвищення цін на енергоносії та сировину та наслідків війни, відповідно до цілей програми «Кращого Регулювання»;
  - (b) збільшення допомоги підприємствам у цих галузях шляхом гарантування гнучкого застосування правил державної допомоги, забезпечення чесної конкуренції з дотриманням відповідних обов'язкових вимог сталості, закладених у бізнес-моделі компаній, таких як заборона на колективні звільнення, більша енергоефективність, додаткове використання відновлюваної енергії та цільові показники скорочення використання первинної сировини;
  - (c) прийняття стратегії диверсифікації для забезпечення надійного постачання товарів і важливої сировини, наприклад рідкоземельних металів, а також забезпечення сталих ланцюгів поставок відповідно до Паризької угоди;
  - (d) забезпечення енергетичної незалежності від російських поставок та більшої стратегічної автономії шляхом модернізації та забезпечення основних інвестицій в енергетичну інфраструктуру ЄС, у тому числі у взаємозв'язки та транскордонну інфраструктуру, виробництво відновлюваної енергії та енергоефективність;
  - (e) підвищення рівня гарантій ЄС у рамках програми InvestEU для збільшення інвестицій на підтримку європейських МСП, в тому числі для підтримки капіталу, а також створення спеціальної кредитної лінії для постраждалих від наслідків війни компаній і для проєктів, пов'язаних з енергонезалежністю, що підтримуватиме енергетику та кліматичні цілі цієї програми і буде фінансуватися за рахунок нових фондів;
31. наголошує на останніх висновках Ради ЄС, де державам-членам ЄС і Комісії пропонується продовжувати максимально використовувати набір інструментів державної допомоги, включаючи нову Тимчасову кризову систему державної допомоги; тому підкреслює, що державна допомога, представлена Комісією, не передбачає умов щодо сталого розвитку чи соціальних умов; наполягає на тому, щоб інституції та держави-члени ЄС забезпечили, щоб державна фінансова підтримка компаній у боротьбі з економічними наслідками пандемії та війни залежала від використання фінансування на користь працівників, а компанії-бенефіціари не виплачували б премії керівництву, не ухилялися б від сплати податків, не виплачували б дивіденди або не пропонували б схеми викупу акцій на той час, поки вони отримують цю підтримку;
32. схвалює майбутнє прийняття Комісією надзвичайного інструменту для єдиного ринку; закликає Комісію включити в таку законодавчу базу положення, які, подібно до стрес-тестів для фінансових установ, передбачають тести на стійкість для компаній, які б встановлювали та оцінювали ризики у своєму ланцюгу поставок і надавали б потенційні відповіді на ці ризики, включаючи зовнішні ефекти, а також соціальні, екологічні та політичні ризики;

33. нагадує про важливість належно функціонуючого єдиного ринку, який є основою економіки ЄС; наголошує, що вторгнення Росії в Україну виявило низку проблем стійкості попиту та пропозиції в ЄС, які впливають на його промислові сектори і призводять до фрагментації єдиного ринку; просить Комісію висунути нові пропозиції, які спонукатимуть приватних інвесторів до інвестування в ЄС і, зокрема, до зміцнення єдиного ринку послуг, прогресу створення Союзу ринків капіталу та Банківського союзу, а також використання нових форм державно-приватного партнерства, в яких держава бере на себе обмежені фінансові ризики, щоб заохотити приватний сектор інвестувати більше, наприклад, програми підтримки МСП, пов'язані з COVID-19;

### *Посилення дієздатності ЄС*

- наголошує, що, реагуючи на кризу COVID-19, європейські громадяни відчували, що ЄС захищає їх і пропонує їм перспективи, зокрема, через створення програми SURE та інструменту відновлення NextGenerationEU (NGEU); підкреслює, що ні фонду NGEU, ні його компоненту Механізм відновлення та стійкості, ні гнучкості чинної багаторічної фінансової системи (MFF) на 2021-2027 рр. не достатньо для повного покриття фінансових потреб, спричинених війною в Україні; нагадує, що ці інструменти, з погляду їх розмірів, не були ані задумані, ані передбачені для вирішення нових проблем, породжених російською агресією та вторгненням, водночас підтримуючи інвестиції в програми та політику ЄС, включаючи важливі пріоритети, такі як справедливий, зелений та цифровий перехід;
35. вважає невідкладним оптимальне використання наявних можливостей фінансування, гнучкості та інших положень, викладених у Регламенті про багаторічну фінансову стратегію та Фінансовому регламенті; однак переконаний, що в бюджеті ЄС слід передбачити додаткову гнучкість, щоб реагувати на непередбачені та нагальні потреби, в тому числі шляхом повного використання невикористованих сум; закликає Комісію розглянути впровадження поточного Регламенту про багаторічну фінансову стратегію та представити законодавчу пропозицію щодо всебічного перегляду цього регламенту якнайшвидше і не пізніше першого кварталу 2023 року; очікує, що в такому перегляді мають бути враховані довгострокові наслідки війни в Україні та вжиті надзвичайні заходи;
36. нагадує про свою готовність мобілізувати всі доступні бюджетні інструменти ЄС з метою надання якнайсильнішої фінансової підтримки людям, які тікають від війни в Україні, і застерігає, що така мобілізація не повинна завдавати шкоди існуючим програмам та діям; закликає Комісію визначити додаткові нерозподілені ресурси, зокрема з попередніх циклів програмування, які можна мобілізувати для підтримки України та усунення наслідків війни;
37. схвалює план, накреслений Комісією в рамках її нової програми REPowerEU, щоб зробити Європу незалежною від російського викопного палива – переважно природного газу – задовго до 2030 року в зв'язку зі вторгненням Росії в Україну; запрошує Комісію дослідити, як цю програму можна використовувати разом із Національними планами відновлення та стійкості для підтримки інвестицій в енергетичний перехід, включаючи фінансування багатонаціональних проєктів енергетичної безпеки;
38. закликає до швидкого впровадження Національних планів відновлення та стійкості, зокрема у галузі енергетики, як на національному, так і на

європейському рівнях; твердо переконаний, що це має збільшити стратегічну автономію ЄС;

39. зазначає, що понад 200 мільярдів євро позик все ще залишаються непогашеними; тому просить держави-члени використовувати позики в рамках Механізму відновлення та стійкості (Recovery and Resilience Facility (RRF)), які ще не були запитані, для покриття поточних негативних економічних і соціальних витрат, спричинених війною, відповідно до Регламенту Механізму відновлення та стійкості;
40. зауважує висновки МВФ про те, що фінансова політика краще за монетарну політику впорається з новими потрясіннями, і що автоматичним фінансовим стабілізаторам слід дозволити функціонувати самостійно, в той час як додаткові витрати спрямовуються, зокрема, на гуманітарну підтримку біженців, а також на підтримку домогосподарств з низьким рівнем доходу і цільову підтримку вразливих, але життєздатних фірм;
41. зауважує повідомлення Комісії про фінансові рекомендації на 2023 рік<sup>1</sup> та її заклик підтримувати сприятливу фінансову позицію і бути готовим реагувати належним чином на зміни економічної та соціальної ситуації; очікує, що Комісія представить набір заходів фінансової політики для реагування на економічні потрясіння та зростання рівня бідності; також очікує, що загальне положення про виняток з правил буде діяти доти, доки існують для цього підстави; вважає, що за нинішніх обставин повернення до фінансових правил мало б небажані наслідки для економіки ЄС та спроможності держав-членів впоратися з нинішньою кризою;
42. з огляду на поточні глобальні геополітичні виклики, такі як пандемія COVID-19 та вторгнення Росії в Україну, використовує можливість переосмислити економічне управління ЄС, щоб підвищити його стійкість до потрясінь і криз та зміцнити його соціальний та енергетичний вимір; у відповідь на нинішню кризу закликає Комісію посилити відповідні міри комплексної економічної політики з метою ефективного подолання економічної та соціальної нерівності на тлі величезних потреб у інвестиціях;
43. закликає Комісію розпочати перегляд фінансових правил ЄС; зауважує, що перегляд системи економічного управління має враховувати вплив пандемії і війни та наслідки для енергетичного переходу;
44. закликає до створення нового спеціального Європейського фонду (Фонду стратегічної автономії Європи) для фінансування транскордонної енергетичної інфраструктури (уникаючи залежності від викопного палива), виробництва відновлюваної енергії та енергоефективності, підтримуючи впровадження Європейського зеленого курсу, а також кібербезпеки, промислової конкурентоспроможності, циркулярної економіки, продовольчої безпеки та сталого розвитку, тим самим забезпечуючи автономію Європи та гарантуючи високоякісні державні послуги у наступні десятиліття; наполягає на тому, що такий новий фонд має бути створений за звичайною законодавчою процедурою, підлягати повному контролю з боку Європарламенту та бути під безпосереднім

---

<sup>1</sup> Повідомлення Комісії від 2 березня 2022 року про рекомендації щодо фінансової політики на 2023 рік (COM(2022)0085).

управління Комісії; підкреслює, що його загальна сума має визначатися на основі чіткої оцінки витрат та інвестиційних прогалин; закликає повністю спиратися на уроки, отримані при створенні інструменту відновлення економіки NGEU;

45. наголошує, що паралельно необхідні додаткові нові власні ресурси ЄС, щоб принаймні покрити витрати на погашення NGEU (основної суми та відсотків) та забезпечити стабільне фінансування бюджету ЄС у довгостроковій перспективі, щоб нові пріоритети ЄС не фінансувалися за рахунок існуючих програм і політики ЄС; налаштований уважно стежити за виконанням узгодженого та юридично обов'язкового графіка імплементації власних ресурсів на грудень 2020 року; з метою досягнення угоди до завершення бюджетної процедури 2023 року закликає Раду ЄС прискорити переговори щодо першого кошика власних ресурсів ЄС, який включає надходження від Механізму коригування прикордонних цін на CO<sub>2</sub>, системи торгівлі квотами на викиди парникових газів та частку прибутків найбільш прибуткових міжнародних компаній; повторює свій заклик до негайного введення другого кошика нових власних ресурсів, включаючи податок на фінансові операції, і закликає Комісію представити пропозицію до грудня 2023 року; підкреслює, що необхідно вжити подальших дій, якщо запропоновані нові власні ресурси не будуть прийняті або не принесуть очікуваного доходу до бюджету ЄС; у зв'язку з цим вказує на важливість регулярного діалогу щодо власних ресурсів між трьома інституціями ЄС;
46. зазначає, що, як підкреслює Європейська рада, тимчасове оподаткування непередбачених доходів або регулятивні заходи в зв'язку з цим є двома можливими джерелами державного фінансування на національному рівні; закликає Комісію та держави-члени ЄС координувати розробку системи оподаткування непередбачених доходів чи інших регулятивних заходів, щоб використовувати їх для пом'якшення соціальних та економічних наслідків війни в Україні для ЄС;
47. підкреслює нагальну необхідність швидкого впровадження Стовпа 2 Угоди ОЕСР- про розмір мінімальної ставки оподаткуванняна додаток до Стовпа 1, зосереджуючись на більш справедливому розподілі прибутків і прав з оподаткування між країнами у відношенні великих міжнародних компаній, у тому числі діючих у цифровому секторі<sup>1</sup>;
48. підтверджує невідкладність боротьби з ухиленням від сплати податків, мінімізацією податків та агресивним податковим плануванням шляхом подальших реформ, включаючи реформу Кодексу поведінки групи з оподаткування бізнесу, відповідно до рекомендацій Європарламенту; закликає Раду ЄС погодити пропозиції Комісії щодо перегляду Директиви<sup>2</sup> про оподаткування енергоресурсів та директиви про встановлення правил для

---

<sup>1</sup> Дивіться відповідь Єврокомісара Джентілоні від 15 лютого 2022 року на письмове питання E-005563/2021 про податкові надходження держав-членів та ЄС в рамках угоди ОЕСР.

<sup>2</sup> Пропозиція Комісії щодо директиви Ради ЄС від 14 липня 2021 року про реструктуризацію системи оподаткування енергетичних продуктів та електроенергії Союзу (COM(2021)0563).

запобігання неправомірному використанню фіктивних компаній з метою оподаткування<sup>1</sup>, після висновку Європарламенту з цього питання;

49. схвалює аналіз можливостей виконання реєстру активів ЄС, замовлене Комісією на особливий запит Парламенту; зауважує, що такий механізм може забезпечити органи державної влади своєчасним доступом до інформації про володіння цінними активами і товарами по всій території ЄС і тим самим ефективно обмежити спроби обійти цільові фінансові санкції, боротися з відмиванням грошей, ухиленням від сплати податків і мінімізацією податків; крім того, вважає, що Комісія повинна вимагати від юрисдикцій за межами ЄС розкриття інформації про право власності активів осіб та організацій, які потрапили під санкції в їх юрисдикціях;
50. повторює свій заклик бути в рамках переговорів законодавчого пакету щодо боротьби з відмиванням грошей та фінансуванням тероризму, щоб закрити існуючі лазівки, які дозволяють приховати структури бенефіціарної власності, і забезпечити, щоб усі відповідні активи, що перебувають у власності російських олігархів, які включені до санкційного списку ЄС, були конфісковані відповідно до правової бази ЄС; визнає діяльність робочої групи Комісії під назвою «Заморожування та захоплення» у цьому контексті;

◦

◦   ◦

51. доручає Голові Європейського парламенту надіслати цю резолюцію Раді ЄС, Європейській комісії і урядам та парламентам держав-членів ЄС.

---

<sup>1</sup> Пропозиція Комісії щодо директиви Ради від 22 грудня 2021 року про встановлення правил для запобігання неправомірному використанню фіктивних компаній з метою оподаткування (COM(2021)0565).